



Protokoll fra NHF's Sanksjonskomites av saksnr. 20/22-25 den 02.10.2024

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	020	2022-25	Dato til SAK:	25.09.2024
Kampdato:	-		Anmelder:	NHF's Påtalenemnd
Saksnavn:	Påstand om regelbrudd – kontakt med spillere under 15 år			
Kampnr:	-			
Kampmotstandere:	[Anonymisert]			
Dommere:				
Observatør/Delegat:				
Tidtager/sekretær:				

Sammendrag

[Anonymisert], [Anonymisert klubb A] har sendt inn et varsel om at lagleder [Anonymisert], [Anonymisert klubb B], hadde tatt kontakt med foresatte til spillere under 15 år hos [Anonymisert klubb A] med invitasjon om å delta for [Anonymisert klubb B]. Foreldrene ble kontaktet via Messenger.

Lagleder [Anonymisert] bekrefter i sitt tilsvaret at hen har tatt kontakt med foreldrene. Hen skriver imidlertid at hen «vil bare slenge utpå at vi har plass om det skulle være interesse». Det er ment som et tilbud for jentene, vi kan være med til å bidra til at jentene kan fortsatt få spille håndball, men i [Anonymisert klubb B] hvis laget rakner i [Anonymisert klubb A]. I tillegg gir han uttrykk for at dette utelukkende var et tilbud om noen hadde lyst, og at klubben ikke hadde behov for flere spillere.

[Anonymisert klubb B] skriver i sin uttalelse at «Klubben hadde ikke kjennskap til at dialog var forsøkt opprettet med foreldre, før vi fikk denne informasjonen fra eksterne kilder. Dette er en glipp i rettmessig prosedyre, og klubben kommer på trener- og lagledermøte i oktober å drøfte dette med klubbens frivillige slik at det ikke gjentar seg».

Ved behandlingen forelå

1. Varsel fra [Anonymisert], [Anonymisert klubb A]
2. Svar på varsel med informasjon om oversendelse til NHF's påtalenemnd
3. Brev fra påtalenemnda til sakens parter, ønske om uttalelser
4. Uttalelse fra lagleder [Anonymisert], [Anonymisert klubb B]
5. Uttalelse fra [Anonymisert klubb B]
6. Uttalelse fra leder, [Anonymisert klubb A]



Sanksjonskomiteens uttalelse

Sanksjonskomiteen (SAK) er av den oppfatning at ordlyden i regelverket for overgang og utlån §1 kan være gjenstand for en fortolkning. Den sier spesifikt at det ikke er lov å kontakte spillere under 15 år, men den gir ikke noen retning for hvordan det stiller seg om man kontakter spillerens foresatte.

SAK er av den oppfatning at kontakt via foreldre er forsøk på en omgåelse av regelverket. I saker knyttet til denne bestemmelsen vil samtlige spiller ikke være myndige, slik at en henvendelse uansett vil gå via foreldre om de ønsker å gjøre en klubbending.

Selv om intensjonen i handlingen, sett fra lagleder [Anonymisert]s side, var positiv, vil den ikke være det i henhold til regelverket. I NHF's Protest- og disiplinærreglement § 7(1) står det at:

(1) Forsøk likestilles med fullbyrdet forgåelse, dog slik at forsøk kan sanksjoneres mildere.

SAK legger til grunn at det er et forsøk på omgåelse av et regelverk og at det må sanksjoneres deretter.

I tillegg må man kunne legge NHF's verdier til grunn, og ikke minst da formålsbestemmelsen i NHF's lov § 1(3) og (4) som styrende for de handlinger man foretar seg. SAK finner at en passende reaksjon ovenfor lagleder som har overtrådt regelverket er en måned funksjonsforbud som lagleder.

Av allmennpreventive grunner mener vi det er nødvendig at klubben til lagleder gis en reaksjon i form av bot. Om ikke klubben kan klandres for at en lagleder på eget initiativ foretar handlinger som bryter med regelverket, er det viktig at klubbene er bevisst sitt ansvar for at kompetanse om regelverk deles.

Kjennelse

1. Lagleder [Anonymisert], [Anonymisert klubb B], ilegges funksjonsforbud som lagleder for [Anonymisert klubb B] i 1 – én – måned for brudd på NHF's reglement for overgang og utlån.
2. [Anonymisert klubb B] ilegges en bot på 3.000 kroner for brudd på NHF's reglement for overgang og utlån.

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHF's Appellkomite i henhold til NHF's Protest- og disiplinærreglement § 17. Ankefristen er 7 dager fra forkynnesdato iht. NHF's bestemmelser om anker § 3. Ankegebyret er 2.000 kroner. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken.

Iht. NHF's bestemmelser om anker skal en evt. anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker. Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.



Vedtaksdato:	02.10.2024
Ankefrist:	10.10.2024
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik

Forkynnesdato:	03.10.2024
E-post:	Rapportert lagleder, lagleders klubb, varslende klubb og tilhørende region