



Protokoll fra NHF's Sanksjonskomites av saksnr. 19/22-25 den 14.05.2024

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	19	22-25	Dato til SAK:	02.05.2024
Kampdato:	18.04.2024		Anmelder:	NHF's Påtalenemnd
Saksnavn:	Protest påstand om regelbrudd fra dommer			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Observatør/Delegat:				
Tidtager/sekretær:	[Anonymisert]			

Sammendrag

Formalia:

Protesten er beskrevet i kamprapporten som «klage». Protestgebyret er innbetalt, men protesten er signert av daglig leder i [Anonymisert klubb A]. NHF's bestemmelser om protester § 2(7) sier:

Protesten skal undertegnes av klubbens fungerende leder eller av lederen i klubbens håndballgruppe.

I NHF's bestemmelser om protester § 5 (2) heter det:

Hvis bestemmelsene i § 2(6) eller (7) ikke er overholdt, tilligger det den behandlende myndighet å avgjøre om protesten kan behandles.

Om hendelsen:

De foreligger et sakskompleks som omhandler kampen [Anonymisert klubb B] - [Anonymisert klubb A], og protesten retter seg mot en enkeltstående dommeravgjørelse innenfor kampens siste 30 sekunder. [Anonymisert klubb A] hevder at denne dommeravgjørelsen går i deres disfavør, og er direkte avgjørende for kamputfallet.

Følgende situasjon ligger til grunn for saken: etter takling av [Anonymisert klubb B]-spiller, får en annen [Anonymisert klubb B]-spiller fritt skudd i siste sekund og bommer på mål. Deretter blåser måldommer av kampen etter tiden har gått ut. Banedommer stopper tiden og deler øyeblikkelig ut et rødt kort til spilleren som taklet [Anonymisert klubb B]-spilleren forfra da pasningen skulle kastes i starten av situasjonen. Straffe tildeles [Anonymisert klubb B]. [Anonymisert klubb A] legger inn protest etter kampslutt, da det ifølge [Anonymisert klubb A] forelå en uriktig bruk av regelverket i sluttminuttene og etter kampslutt som direkte påvirket kampens utfall.



Dommerne i kampen sier følgende i sin felles uttalelse om saken:
Situasjonen blir vurdert etter Spillereglene § 8.5 a og b med kommentar til § 8.3:

Regelbrudd hvor handling hovedsakelig eller utelukkende er rettet mot motspilleren skal føre til personlig bestrafning.

Videre uttaler dommerne at laget blir ureglementert fratatt en klar målsjansje, dette i henhold til Spillereglene § 14.1 a og d jf. Fortolkning til spillereglene 6a. I og med at dette er i sluttsekundene blir det derfor gitt diskvalifikasjon og 7meterkast iht. spillereglene § 8.10 d gjennom en handling av en spiller som omfattes av 8.5 og straffekast.

Ved behandlingen forelå

1. Innmeldingsskjema fra NHF region SørVest
2. Protest fra [Anonymisert klubb A]
3. Kvittering for innbetalt protestgebyr
4. Kamprapport
5. Logg fra kamprapporten, vedlagt protesten fra [Anonymisert klubb A]
6. Uttalelse fra dommerne
7. Uttalelse fra lagleder, [Anonymisert klubb B]
8. Uttalelse fra sekretariatet

Sanksjonskomiteens uttalelse

Sanksjonskomiteen (SAK) mener at det er uklart om protesten tilfredsstillende formal-kravene som sådan, da det blir et tolkningssspørsmål om daglig leder omfattes av ovennevnte ordlyd. Denne uklarheten bør ikke ramme den protesterende part, og SAK velger derfor å behandle saken.

Det beskrevne forhold som protesten bygger på ligger etter SAKs vurdering innenfor dommerens situasjonsbedømmelse under kamp, og er ikke gjenstand for protest. Dommerne har gjort en konkret vurdering av situasjonen, og valgt å pådømme den basert på spilleregel 8.10 d:

Hvis det er i kampens siste 30 sekunder og ballen er i spill, og motstanderen;

- *Gjennom en handling av en spiller som omhandler regel 8.5 eller 8.6, og regel 8.10a eller 8.10b (II)*
- *Gjennom en handling av en lagleder som omhandler regel 8.10a eller 8.10b (I) Forhindrer laget som har ballbesittelse fra å skyte på mål eller oppnå en klar målsjansje, skal spilleren eller laglederen diskvalifiseres i samsvar med reglene og laget med ballbesittelse tildes 7m-kast.*
- *Dersom spilleren som ble forhindret eller en annen spiller på laget, scorer mål før spillet er avbrutt, skal det ikke tildes 7m-kast.*



Dommerne sier i sin uttalelse at de forventet situasjonen med tanke på bestrafning, og har gjort sin vurdering forankret i spillereglene.

Deres vurdering er at den ureglementerte taklingen fratrar laget fra en klar målsjanse. Hvorvidt situasjonsoppfattelsen er riktig eller ikke, har SAK ikke tatt stilling til.

Regelverket er etter dette ikke anvendt feil og protesten tar ikke til følge.

Kjennelse

1. Protesten fra [Anonymisert klubb A] tas ikke til følge.
2. Protestgebyret tilfaller NHF.

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHFs Appellkomite i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankefristen er 10 dager fra forkynnesdato. Ankegebyret er 1.500 kroner. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken.

I henhold til NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	14.05.2024
Ankefrist:	25.05.2024
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik

Forkynnesdato:	15.05.2024
E-post:	Protesterende klubb, kampens motstander, dommere og region