



Protokoll fra NHFs Sanksjonskomites av saksnr. 17/22-25 den 18.04.2024

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	17	22/25	Dato til SAK:	12.04.2024
Kampdato:	05.04.2024		Anmelder:	NHFs Påtalenemnd
Saksnavn:	Spiller mangler på kamrappport			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Observatør/Delegat:	-			
Tidtager/sekretær:				

Sammendrag

Saken gjelder kamp mellom [Anonymisert klubb B] og [Anonymisert klubb A] spilt 5 april 2024. [Anonymisert klubb A] har i etterkant av kampen valg å nedlegge protest, da de mener [Anonymisert klubb B] har benyttet en spiller som ikke var oppført på kamrappporten.

[Anonymisert klubb B] har erkjent å ha benyttet 12 spillere i kampen, hvorav kun 11 spillere var påført kamrappporten.

Ved behandlingen forelå

1. Innmeldingsskjema fra NHF Region Øst
2. Protest fra [Anonymisert klubb A]
3. Kvittering for innbetalt protestgebyr
4. Kamrappport
5. Uttalelse fra trener, [Anonymisert klubb B]
6. Uttalelse fra lagleder, [Anonymisert klubb A]
7. Uttalelse fra dommerkontakt
8. Referansesak DOK 017/17-19

Sanksjonskomiteens uttalelse

Sanksjonskomiteen (SAK) legger til grunn at den aktuelle spiller, [Anonymisert], som manglet på kamrappporten, er spilleberettiget for [Anonymisert klubb B] og har løst lisens. Spilleren hadde derfor rett til å kunne delta i den aktuelle kampen. SAK kan derfor ikke se at det foreligger overlegg eller en bevisst manipulering i det at spilleren ikke er ført på kamrappporten.

Det følger av spilleregel 4.2, 3 avsnitt at:



Den «lagsansvarlige» skal forsikre seg om at ingen andre enn de påførte lederne (maksimalt 4) og de spillerne som har rett til å delta i kampen (se 4.3), er til stede i innbytterrommet. Brudd på denne regelen fører til progressiv bestrafning av den «lagsansvarlige» (16.1b, 16.3e og 16.6c).

Videre sier regel 4.3, 2 avsnitt:

Spillere og ledere som kommer til etter at kampen er begynt, må melde seg for tidtaker/sekretær og bli påført kamprapporten for å være deltakerberettiget.

I dette tilfellet skulle dommere, hvis de hadde blitt opplyst om at en spiller som ikke var påført kamprapporten, men var spilleberettiget og deltok i kampen, sørget for at denne spilleren ble påført kamprapporten og lagsansvarlige ble idømt bestrafning.

SAK kan ikke se at [Anonymisert klubb B] hadde noe å vinne på å ikke påføre denne spilleren på kamprapporten ved kampens start. SAK ønsker å bemerke at lagsansvarlig for [Anonymisert klubb A] ble klar over regelbruddet under kampen, men varslet ikke kampens sekretariat eller dommere om regelbruddet. Korrekt handling i en slik situasjon vil være å ta kontakt med sekretariat og dommere for å oppklare de faktiske forhold, ikke vente til kampens slutt.

SAK legger til grunn at det på grunn av tekniske utfordring med å føre spillere inn i kamprapporten før kampen så ble den aktuelle spilleren utelatt fra å bli registrert korrekt. Likevel ser ikke SAK at dette er en feil som ville hatt påvirkning på kampen da det korrekte ville være å føre spilleren opp på kamprapporten, bestraffet lagsansvarlig så fortsatt kampen.

SAK henviser til tidligere sak, DOK 17/17-19 for sammenligningsgrunnlag.

Kjennelse

1. Protesten fra [Anonymisert klubb A] tas ikke til følge.
2. Protestgebyret tilfaller NHF.

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHFs Appellkomite i henhold til NHFs Protest- og disiplinærreglement § 17. Ankefristen er 10 dager fra forkynnesdato i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankegebyret er 1.500 kroner. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken.

I henhold til NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.



Vedtaksdato:	18.04.2024
Ankefrist:	28.04.2024
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik

Forkynnesdato:	18.04.2024
E-post:	[Anonymisert klubb A], kampens motstander, dommere og region