



Protokoll fra NHFs Sanksjonskomites av saksnr. 11/22-25 den 21.03.2024

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	11	22-25	Dato til SAK:	15.03.2024
Kampdatoer:	25.02.2024		Anmelder:	NHFs Påtalenemnd
Saksnavn:	Anke fra [Anonymisert lagleder], [Anonymisert klubb 1] på vedtak fattet av NHFs disiplinærutvalg (DiU)			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Delegat:	[Anonymisert]			
Tidtager/sekretær:	[Anonymisert]			

Sammendrag

Etter NM-kamp for kvinner mellom [Anonymisert klubbnavn 1] og [Anonymisert klubbnavn 2] har dommerne skrevet rapport på [Anonymisert klubbnavn 1]s lagleder for usportslig opptreden i form av aggressiv opptreden kombinert med upassende/sjikanerende utsagn etter kampslutt.

Disiplinærutvalget (DiU) fattet kjennelse i sak 033/22-25 den 08.03.24 hvor [Anonymisert klubbnavn 1]s lagleder [Anonymisert lagleder] er ilagt 1 kamps karantene for usportslig opptreden mot dommerne. [Anonymisert klubbnavn 1] har anket avgjørelsen og saken er oversendt sanksjonskomiteen den 15.03.24.

Ved behandlingen forelå

Oversendelsesinformasjon
1. Anke på DiU-vedtak i saksnr. 033/22-25
2. Kvittering på innbetalt ankegebyr
3. Brev til dommerne – kontradiksjon på anke
4. Uttalelse fra dommerne – kontradiksjon på anke
5. Protokoll fra disiplinærutvalget (DiU) i saksnr. 033/22-25
6. Anmeldelse og innstilling fra påtalenemnda til disiplinærutvalget for sak 033/22-25
7. Innsending av disiplinærsak etter rapport fra dommerne



Sanksjonskomiteens uttalelse

Anken fra [Anonymisert klubbnavn 1] er rettidig, og gjelder vedtak fra DiU i sak 033/22-25 hvor lagleder [Anonymisert lagleder], [Anonymisert klubbnavn 1], ilegges utestengelse fra alle obligatoriske kamper inntil det laget hen deltok for har spilt en obligatorisk kamp.

Den aktuelle NM-kampen for kvinner ble spilt den 25.02.24. Kampens dommere har skrevet rapport på lagleder [Anonymisert lagleder]. Det er anført at laglederen umiddelbart etter kampen hadde en aggressiv oppførsel mot dommerparet, herunder at hen når det skulle takkes for kampen roper «jævla fittedommer».

[Anonymisert lagleder] har i sin forklaring beklaget sin oppførsel, men presisert at hen ropte «jævla fittedømming». Noe som var et utbrudd mot dømninga og ikke dommerne. [Anonymisert klubbnavn 1] har begrunnet sin anke med at det «ikke er en felles situasjonsforståelse, uenighet om det faktiske hendelsesforløpet og videre ikke tilstrekkelig med beviselig grunnlag til å pålegge vår hovedtrener [Anonymisert lagleder] en slik sanksjon.»

DiU begrunner ikke sine vedtak, utover saksbeskrivelsen som i denne saken er formulert som «usportslig opptreden mot dommerne». I påtalenemnda sin innstilling til DiU framkommer det imidlertid at man har lagt [Anonymisert lagleder] sin forklaring til grunn for opptreden og verbalt utsagn. Sanksjonskomiteen (SAK) oppfatter som utgangspunkt at det er små avvik mellom dommerrapporten, øvrige forklaring og [Anonymisert lagleder] egen forklaring.

SAK deler vurderingen til DiU hvoretter slik aggressivt kroppsspråk kombinert med utsagn som «jævla fittedømming» uttalt til dommerne er betrakte som svært usportslig. Opptreden ligger etter vår oppfatning i det nedre sjikt for opptreden hvor sanksjoner er riktig. Man har også sett hen til praksis fra sammenlignbare saker. SAK finner etter dette at DiU sin reaksjonsfastsettelse med en kamps karantene er passende. Anken har etter dette ikke ført fram og forkastes.

Kjennelse

1. Anken har ikke ført fram og forkastes. DiU sin reaksjonsfastsettelse stadfestes.
2. Ankegebyret tilfaller NHF.

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHFs Appellkomite i henhold til NHFs Protest- og disiplinærreglement § 17. Ankefristen er 10 dager fra forkynningsdato i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankegebyret er 1.500 kroner. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken.

I henhold til NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.



Vedtaksdato:	21.03.2024
Ankefrist:	31.03.2024
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik

Forkynnesdato:	21.03.2024
E-post:	[Anonymisert lagleder], [Anonymisert klubbnavn 1] og kampens dommere